

A wiki-pedagogia no Jornalismo: o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero

Wiki-education in Journalism: the case of Faculdade Cásper Líbero's Wikipedia Project

Revista Brasileira de Ensino de Jornalismo



RENATO MORAES¹

JOÃO ALEXANDRE PESCHANSKI²³

MARIANA DIELO⁴

MARÍLIA CARRERA⁵

RESUMO

A wiki-pedagogia diz respeito à utilização em sala de aula de plataformas tecnológicas que estimulam a colaboração e a participação social de estudantes. Trata-se, portanto, de aproveitar os avanços tecnológicos para fomentar experiências mais profundas de apropriação de conhecimento em contextos educacionais. Neste artigo, apresentam-se a orientação geral da wiki-pedagogia e o relato detalhado e problematizador de uma iniciativa pedagógica norteada pelos princípios dessa pedagogia, desenvolvida em 2014, na Faculdade Cásper Líbero, em São Paulo. O Projeto Wikipédia da Cásper Líbero culminou com a redação de 156 verbetes na Wikipédia de mortos e desaparecidos na ditadura civil-militar brasileira, entre outras contribuições às plataformas tecnológicas colaborativas.

PALAVRAS-CHAVE

Wiki-pedagogia. Novas tecnologias. Ditadura militar brasileira. Projeto universitário.

ABSTRACT

Wiki-education relates to using in classrooms technologies that stimulate students' cooperation and social commitment. It is therefore rooted in taking advantage of technological advances to foster deeper experiences of appropriating knowledge in educational settings. In this piece, the general goal of wiki-education and the detailed and critical account of an educational initiative that relies on this use of technologies in 2014, at the Faculdade Cásper Líbero, in São Paulo, are provided. The Cásper Líbero Wikipedia Project led to the production of 156 Wikipedia entries on killings and disappearances during the civil-military dictatorship in Brazil, among other contributions to cooperative technological platforms.

KEYWORDS

Wiki-education. New technologies. Military dictatorship in Brazil. University program.

Recebido em: 03/03/2016. Aceito em: 07/06/2016.

¹ Doutor em Ciência Política pela Universidade de São Paulo (USP). Mestre em Ciência Política pelo Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro (IUPERJ). Bacharel em Direito pela Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG). Professor do Departamento de Ciências Sociais da Universidade Federal de São Carlos (UFSCar). Email: rmoraes@ufscar.br. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/7510744968129427>.

² Doutorando em Sociologia pela University of Wisconsin-Madison. Mestre em Ciência Política pela Universidade de São Paulo (USP). Bacharel em Jornalismo pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP) e em Ciências Sociais pela USP. Professor de Ciência Política na Faculdade Cásper Líbero. Email: japeschanski@casperlifero.edu.br. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/2443597133007662>.

³ A pesquisa, coordenada por João Alexandre Peschanski, integra o projeto FAPESP 2013/07699-0 e tem apoio do Centro Interdisciplinar de Pesquisa da Faculdade Cásper Líbero.

⁴ Bacharel em Jornalismo pela Faculdade Cásper Líbero. Email: mariana.diello@gmail.com. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/2911715495372419>

⁵ Bacharel em Jornalismo pela Faculdade Cásper Líbero. Email: marilia.carrera@gmail.com. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/077127732275478>.

1 INTRODUÇÃO

A integração das tecnologias digitais com a experiência pedagógica não é uma eventualidade, mas a realidade. *Tablets e laptops* são usados para pesquisar temas de aula, tanto por estudantes quanto professores. *Smartphones* tornam-se presença frequente e distração em sala de aula. Os próprios espaços pedagógicos transformam-se em experiências virtuais ou híbridos entre experiências 'presenciais' e 'conectadas'. As redes sociais intensificam as trocas sobre o curso, os sites de busca têm impacto no conteúdo apresentado em tarefas — positiva e negativamente. As ditas novas tecnologias estão presentes em escolas e universidades, mas ainda é comum a rejeição por parte de professores (JASCHIK, 2007; WATERS, 2007). Expressão disso é Guterman (2015), que ressalta a "luta assimétrica entre professores e celulares": segundo o autor, mesmo quando utilizadas sob a orientação de educadores as novas tecnologias distraem os estudantes e os impedem de absorver conhecimento e valores. Sugere então o banimento das tecnologias digitais da sala de aula, pelo menos até haver novas estratégias de integração destas com o espaço pedagógico. O problema com os proponentes do banimento é que, no fim, incorrem em duas dificuldades: (1) sugerem uma situação de tamanha desconexão entre a experiência pedagógica e a altamente tecnológica realidade que aquela se torna indesejável, inviável e inatingível; e (2) pressupõem que o formato da experiência pedagógica sem a integração com as novas tecnologias era universalmente bom (SANTANA, 2015), o que simplesmente não se sustenta.

Um desafio que se coloca aos educadores é como aproveitar as tecnologias digitais para potencializar o aprendizado. Esse desafio pode ser pensado em pelo menos duas versões tipicamente ideais: (1) pode-se vislumbrar uma utilização acessória das tecnologias digitais, em que são incorporadas para melhorar o repertório de atividades pedagógicas já existente; e (2) pode-se imaginar uma transformação radical da configuração tradicional da sala de aula, influenciada pelas características determinantes das novas ferramentas. O artigo que se apresenta aqui está mais diretamente vinculado à primeira versão.

Este artigo apresenta uma análise da prática pedagógica fundamentada no aproveitamento de novas tecnologias em sala de aula, realizada com estudantes do terceiro ano de Jornalismo, na Faculdade Cásper Líbero, São Paulo, no primeiro semestre de 2014. As ferramentas mantidas pela Fundação Wikimedia, especialmente a enciclopédia eletrônica *Wikipédia*, foram a base dessa iniciativa. As tecnologias wiki fazem parte de um conjunto de ferramentas eletrônicas relativamente novas, conhecido como 'serviços web 2.0', em que a internet é utilizada como plataforma de interação e participação dos usuários. A *Wikipédia*, a principal tecnologia com a qual o projeto na Faculdade Cásper Líbero se fundamentou, é uma enciclopédia eletrônica multilíngue, reunindo em suas várias versões dezenas de milhões de verbetes, escrita de maneira colaborativa, com acesso livre e licença aberta (*creative commons*). A utilização pedagógica dessa enciclopédia desenvolveu-se no contexto de uma preocupação mais ampla de entender seus potenciais transformadores (BENKLER, 2009; WRIGHT, 2011) e de avaliar variados usos de novas tecnologias, em especial a *Wikipédia*, em sala de aula (PESCHANSKI et al., 2015).

O aproveitamento das tecnologias wiki em atividades pedagógicas, tanto na escola quanto na universidade, é o que se designa aqui 'wiki-pedagogia'. Na primeira seção deste ensaio, definimos a wiki-pedagogia e apresentamos características da wiki e especialmente da *Wikipédia*, que as tornam interessantes para atividades pedagógicas. A segunda seção do artigo apresenta, no contexto da wiki-pedagogia, uma análise do Projeto Wikipédia da Cásper Líbero. A forma de apresentar o caso pretende contribuir para a identificação de etapas claramente delimitadas, no sentido de facilitar àqueles que se interessarem por experimentar uma forma equivalente de uso de novas tecnologias em sala de aula o uso deste artigo como um conjunto de orientações práticas.

2 TECNOLOGIA WIKI E EDUCAÇÃO

As wikis são *softwares* livres de edição de texto na internet que permitem alterações irrestritas em seus códigos de programação e conteúdo. Um dos principais exemplos é o *MediaWiki*, o programa desenvolvido originalmente para a *Wikipédia*. As wikis estão geralmente licenciadas de maneira aberta, o

A wiki-pedagogia no Jornalismo:

o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero

que inibe sua conversão para softwares proprietários. A primeira wiki, a *WikiWikiWeb*, foi desenvolvida em 1995 por Ward Cunningham, um dos principais nomes do movimento em prol do uso dessa tecnologia, o *Wiki Way* (LEUF; CUNNINGHAM, 2001). A inspiração do nome vem de um dialeto do Havaí, onde *Wikiwiki* quer dizer rápido, ligeiro, veloz, e remete à facilidade e agilidade com que edições são possíveis a partir desse tipo de software. As aplicações de wikis são diversas, adaptáveis a propósitos de grupos fechados ou universais (quando qualquer pessoa pode contribuir), e são especialmente relevantes para a criação de hipertextos associativos sem estruturas de navegação necessariamente lineares, isto é, em que o *cross-link* é potencializado (EBERSBACH et al., 2005), onde podem participar usuários sem conhecimento prévio de programação (ENGSTROM; JEWETT, 2005).

Há milhares de aplicações das ferramentas wiki em sala de aula documentadas. Um levantamento preliminar no *Google Scholar*, em dezembro de 2014, indicava mais de 50.000 referências, algumas das quais oferecem revisões sistemáticas dessas aplicações (BOULOS et al., 2006; PARKER; CHAO, 2007; MINOCHA, 2009). De maneira geral, as ferramentas tecnológicas wiki parecem apresentar características que justificam seu uso pedagógico. O caráter colaborativo dessas tecnologias tem sido destacado como um elemento que potencializa a apropriação compartilhada do conhecimento e, mais do que isso, estabelece fundamentos para uma construção participativa desse conhecimento e seus fluxos (CUMMINGS, 2009). As wikis também garantem a possibilidade de desenvolver variadas estratégias de aprendizado, em que os papéis entre especialistas e estudantes, educadores e educandos, transmutam-se dinamicamente (RUTH; HOUGHTON, 2009). Do ponto de vista técnico, as wikis são uma forma fácil e mais construtiva de corresponder aos anseios de estudantes, que entendem sua formação acadêmica também como uma possibilidade de experimentação tecnológica (KONIECZNY, 2007). A tendência geral na literatura é entender as wikis como compatíveis com atividades pedagógicas por serem de aprendizado simples e fácil, poderem adaptar-se a requisitos variados de formato e organização, serem eficientes na correção de problemas e erros, terem ferramentas de controle e memória de atividades

feitas e permitirem de modo dinâmico discussões, inserções de dados e canais de troca de impressões e materiais (PESCHANSKI et al., 2015).⁶

A *Wikipédia*, a enciclopédia eletrônica multilíngue em que todos podem editar, foi lançada em 2001 e, em 2014, sua versão em português tinha 854.197 artigos, reunindo um total de 41,8 milhões de edições e 1,4 milhões de utilizadores. Em 2013, a média de visitas por dia atingia 16 milhões (MARQUES; LOUVEM, 2013), colocando a enciclopédia entre vinte endereços mais acessados da internet lusófona. A qualidade dos verbetes dessa enciclopédia, apesar de muitas vezes posta em questão, foi comparada à de outros repositórios de conhecimento e considerada equivalente (RIBEIRO; GOTTSCHALG-DUQUE, 2011). A qualidade da *Wikipédia* é na prática sustentada por uma comunidade de editores voluntários, que controlam edições e impedem vandalismos, e que devem seguir os princípios fundadores da *Wikipédia*, especialmente a consistência e a qualidade enciclopédica daquilo que é publicado.

Há vantagens específicas esperadas de atividades pedagógicas fundamentadas no uso da *Wikipédia*. Em primeiro, projetos que estimulam o uso educacional da enciclopédia eletrônica inserem as atividades e os próprios estudantes em um contexto global, com uma audiência que vai além da turma e que exige prestação de contas — no sentido de uma avaliação entre pares —, especialmente em relação à qualidade e à fiabilidade das referências. Nesse sentido, toda atividade pedagógica com a *Wikipédia* é necessariamente um esforço de relacionar docentes, estudantes e o conjunto de editores da enciclopédia, dinamizando e possivelmente aumentando a comunidade que sustenta a *Wikipédia* (LLADÓS et al., 2013). Vale notar que, por mais que a produção do verbete insira o estudante em um conjunto mais amplo de editores, há também indicadores de que este se apropria e se sente responsável pela contribuição que fez e pelo verbete que editou, contribuindo para a manutenção da qualidade da enciclopédia contra aquilo que se chama de

⁶ Vale destacar um conjunto de iniciativas de associações profissionais, como a Associação dos Sociólogos Norte-Americanos (http://www.asanet.org/about/wiki_Initiative.cfm) e o Centro de Pesquisa, Inovação e Difusão em Neuromatemática (<http://neuromat.numec.prp.usp.br/pt-br/content/call-duty-neuromat-and-wikipedia-initiative>), que 'conclamam' seus membros a adotarem a *Wikipédia* como meio central de difusão científica. O potencial da *Wikipédia* como difusão, especialmente de conhecimento científico, motivou em 2016 o lançamento do Ano da Ciência na enciclopédia (<https://wikiedu.org/yearofscience/>), tendo entre seus principais financiadores o *Google* e envolvendo pelo menos 300 universidades na América do Norte.

A wiki-pedagogia no Jornalismo:

o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero

80 | 'vandalismo' – a sabotagem de páginas e a inclusão de impropérios e material obsceno, por exemplo (PURDY, 2009). Em segundo, a dinâmica com uma comunidade que supera os limites da sala de aula torna mais clara a ideia de que contribuir com a *Wikipédia* tem impactos reais na sociedade, prestando um serviço que beneficia milhares de usuários, a partir de um mecanismo dinâmico e que dificilmente se torna obsoleto (PRIMO; RECUERO, 2005). Nesse sentido, uma prova, individual ou coletiva, torna-se em certa medida desperdício de energia intelectual criativa. Em terceiro, editar na *Wikipédia* pode ser 'divertido' (NOV, 2007), na medida em que o aprendizado tem um componente prático e é compatível com experiências transdisciplinares (AYCOCK; AYCOCK, 2008) e pode ser adaptado a variadas motivações e inclinações iniciais em relação a essa ferramenta tecnológica (KIM, 2013). Em quarto, há o desenvolvimento de aptidões úteis para outras circunstâncias, como a revisão e a compilação de referências, o aperfeiçoamento da linguagem enciclopédica e a capacidade de reconhecer credibilidade e confiabilidade de fontes e informações (CALKINS; KELLEY, 2009; NIX, 2013; MILLER, 2014). Em quinto, o caráter colaborativo da *Wikipédia* torna-se uma vivência em um tipo de produção econômica fora da regra geral de produção, competitiva, proprietária e voltado ao lucro. Por fim, atividades pedagógicas que direcionam de maneira relativa o esforço de estudantes de contribuição com a enciclopédia eletrônica permitem sanar um desequilíbrio na qualidade dos verbetes e na presença de alguns temas mais do que outros, a saber, a tendência a haver uma sobrerrepresentação de assuntos *pop*. Com essas atividades, é possível mapear áreas a serem cobertas e contribuir efetivamente na qualidade de entradas em temáticas pouco exploradas, com impacto de alto nível (FARZAN; KRAUT, 2013), e estabelecer formas aperfeiçoadas de referenciamento biblioteconômico a partir da conectividade hipertextual própria da *Wikipédia* (GALLOWAY; DELLACORTE, 2014).

A wiki-pedagogia propõe-se a inserir as ferramentas wiki e especificamente a *Wikipédia* no currículo. Essas ferramentas parecem reforçar os potenciais da curricularização participativa (APPLE, 1994) e do desempenho pleno (RUTH; HOUGHTON, 2009) das atividades fomentadas a partir da sala de aula. A pedagogia fundamentada nas características da *Wikipédia* exige,

portanto, um contínuo saber, permeando vários locais de interação e comunidades, e uma ressignificação da experiência de aprendizado e da relação entre docente e discente. Cummings (2009) detalha seis princípios norteadores do uso da *Wikipédia* em atividades educacionais. Primeiramente, insere a contribuição com a enciclopédia como um tipo de produção entre pares fundamentada no *commons* (da sigla em inglês, CBPP), isto é, uma atividade econômica alternativa à que o mercado motiva. A CBPP, termo cunhado pelo jurista Yochai Benkler, designa um modelo econômico em que a produção de um grande número de pessoas é coordenado em projetos relativamente grandes, sem haver uma organização hierárquica e geralmente sem haver compensação financeira para os contribuidores, sendo muitas vezes chamada de “produção social” (CALNITSKY; PESCHANSKI, 2011, p. 39). Um segundo aspecto diz respeito à autenticidade, na medida em que, diferentemente do que ocorre para outras formas de avaliações e exercícios em sala de aula, em que se pede ao estudante que desenvolva um tom e um estilo dirigido a um público artificial, quem contribui com a *Wikipédia* está efetivamente escrevendo para alguém, a saber, a comunidade de leitores e editores da enciclopédia. Em terceiro, há a ideia de que, como a redação na enciclopédia eletrônica tem impacto social, há uma motivação para que o trabalho incorpore mais seriamente padrões profissionais. O uso da *Wikipédia* em sala de aula fundamenta-se em um quarto aspecto, a compreensão epistemológica. Trata-se da capacidade de identificar procedimentos, regras e expectativas relacionados a um tipo de conhecimento esperado e à linguagem a ser empregada em verbetes. A quinta dimensão é o que se chama de transição entre conhecimentos, a passagem das exigências intelectuais de um ambiente onde o saber é generalista, tal qual no colegial, a um ambiente universitário, em que crescentemente o conhecimento se torna especializado. Por fim, o uso de ferramentas wiki, incluindo a enciclopédia eletrônica, fomenta o que ironicamente se conhece como ‘preguiça’, a saber: uma ideia que vem da programação computacional de que é preferível aproveitar o acúmulo de conhecimento já disponível para gerar novos conhecimentos, sem reinventar a roda em cada projeto. A ‘preguiça’ é um pilar da produção de *software* livre, onde os códigos são abertos e manipulados por quem quer que seja,

A wiki-pedagogia no Jornalismo:

o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero

publicando contribuições de tal modo ao trabalho ser continuamente elaborado, por várias mãos, em colaboração. No balanço, a wiki-pedagogia sustenta-se na ideia de que, a partir do desenvolvimento tecnológico, em especial das capacidades da internet, é possível desenvolver estratégias originais de interação na sala de aula, empregar formas criativas de contato, relação e produção de conhecimento e contribuir para a formação de usuários críticos em relação às novas tecnologias.

Há problemas importantes a serem considerados no uso pedagógico da *Wikipédia*. É um desafio manter o interesse e a atividade de colaborar com a plataforma e a comunidade de editores. Vários pesquisadores mostraram que a motivação da maioria dos estudantes durante atividades pedagógicas com a *Wikipédia* perde intensidade após o fim do projeto; a taxa de retenção na comunidade de editores da *Wikipédia* varia em média entre 1% a 5% (LAMPE et al., 2012). Esse resultado negativo global não condiz necessariamente com o esforço e o investimento que a concepção e a realização de projetos pedagógicos a partir da *Wikipédia* exigem, incluindo os de pessoas de fora do ambiente educacional em que o projeto se realiza, como editores voluntários que assessoram as atividades ou oferecem oficinas de edição e introdução à enciclopédia. Aliás, o tempo e a preparação exigidos para projetos desse tipo são vistos como outro problema para sua difusão (KOLOWICH, 2011). Outro possível problema é a tensão e desconexão entre projetos baseados na wiki-pedagogia e outras atividades desenvolvidas no mesmo ambiente educacional, como uma escola ou universidade, o que gera confusão sobre o que é esperado dos estudantes em relação ao uso da linguagem acadêmica e à atuação colaborativa, além de poder ser motivo de conflito entre professores que adotam metodologias de ensino e avaliação variadas. A posição deste artigo é que esses problemas são sérios e precisam ser considerados por toda pessoa que tenha interesse em realizar projetos pedagógicos fundamentados na *Wikipédia*, mas não são insolúveis e é possível superá-los no acúmulo de experiência gerado a partir de concepções desse tipo de projetos.

A wiki-pedagogia pode ser pensada em um conjunto de atividades, balizado, em um extremo, por uma nova configuração de toda a experiência educacional e, em outro extremo, por um aproveitamento acessório das

ferramentas wiki em sala de aula, mantendo a estrutura básica tradicional de ensino. Incluem-se entre as diretrizes gerais para uma nova configuração da experiência educacional, na linha da wiki-pedagogia: processos horizontais na cultura pedagógica, produção coletivizada, centralidade instável, percurso de aprendizagem hipertextual, participação e cooperação efetiva, formação permanente e continuada, simultaneidade e sincronicidade entre várias linguagens e formas de aprendizado e quebra de barreiras geográficas, culturais, institucionais e epistemológicas (PRETTO; PINTO, 2006). O aproveitamento acessório das ferramentas wiki em sala de aula propõe-se a potencializar a wiki-pedagogia nos limites da estrutura tradicional de ensino, eventualmente ampliados, mas não fundamentalmente abalados. Uma justificativa para esse tipo de uso das novas tecnologias diz respeito à transição ou intermediação necessária a ser feita entre formatos de ensino, temporalidades e rotinas de discentes e docentes na conexão entre tecnologias tradicionais e novas (CROVITZ; SMOOT, 2009). Apesar de reconhecer o caráter arrojado de experimentações ambiciosas da wiki-pedagogia, envolvendo novas configurações de aprendizado, este texto analisa uma prática pedagógica dita acessória das ferramentas wiki em sala de aula, especificamente da *Wikipédia*.

3 PROJETO WIKIPÉDIA SOBRE MORTOS E DESAPARECIDOS POLÍTICOS DURANTE A DITADURA BRASILEIRA

No primeiro semestre de 2014, foi proposta uma atividade não convencional de apropriação de conteúdo sobre a política brasileira recente e de avaliação da disciplina de *Ciência Política*, oferecida aos terceiro-anistas no curso de Jornalismo da Faculdade Cásper Líbero, em São Paulo, Brasil. A proposta baseou-se na utilização da *Wikipédia* e outras ferramentas wiki como ferramenta de aprendizado, a partir de uma sequência de contribuições, geralmente vinculada à temática da ditadura civil-militar no Brasil, que completava então cinquenta anos. A atividade, que ficou conhecida como o Projeto Wikipédia da Cásper Líbero e despertou interesse na mídia (LOPES, 2014; OLIVEIRA, 2014; OTONI, 2014), contou com a participação de 168 dos 173

A wiki-pedagogia no Jornalismo:

o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero

estudantes matriculados na disciplina (não participaram aqueles que pediram uma forma alternativa de avaliação e os que abandonaram a disciplina) — o que, por conta do total de discentes envolvidos, diferencia a iniciativa de muitas outras documentadas na literatura, realizadas na maioria das vezes com até 30 pessoas (PESCHANSKI et al., 2015). A análise do caso inicia-se com a apresentação dos objetivos do Projeto Wikipédia da Cásper Líbero e a descrição e problematização da sequência de tarefas realizada.

3.1 Objetivos

O Projeto Wikipédia da Cásper Líbero de 2014 teve três objetivos principais. Em primeiro, buscou-se estimular estudantes a se apropriarem da *Wikipédia* e de outras plataformas baseadas na wiki. Por um lado, essa apropriação vinculou-se à ideia de que era uma experiência ‘concreta’ daquilo que era discutido em ‘abstrato’ durante a aula, por exemplo, o diagnóstico de que a cooperação entre indivíduos tendia racionalmente a falhas de ação coletiva (OLSON, 1999) e a proposta de configurações institucionais alternativas (WRIGHT, 2011). Por outro lado, o Projeto Wikipédia da Cásper Líbero era visto como uma forma de atender a uma convocação da *Wikipédia* no Brasil⁷ que destacava a importância de projetos educacionais baseados em ferramentas wiki. Nesse sentido, a iniciativa na Faculdade Cásper Líbero vinculou-se diretamente ao conjunto de colaboradores da Fundação Wikimedia no Brasil, em especial o Programa Catalisador do Brasil, uma ação para fomentar e fortalecer a comunidade wikipedista brasileira, extinta em 2014. Um desafio do Projeto Wikipédia foi garantir que os estudantes envolvidos, que contribuíam pela primeira vez em espaços colaborativos desse tipo, tivessem uma experiência positiva – ou seja, por mais que não fossem editores experientes e membros até então ativos da comunidade fossem bem recebidos e suas contribuições efetivamente levadas a sério –, o que era visto como importante para garantir um nível mais elevado de retenção.

O segundo objetivo foi apresentar uma alternativa aos métodos convencionais de avaliação de empenho e desempenho acadêmicos, sanando

⁷ Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Programa_de_Educação/Chamada_aos_Professores>. Acesso em: 27 jun. 2016.

uma importante deficiência desses métodos: a falta de impacto. O diagnóstico era de que estudantes geralmente punham várias horas de reflexão e trabalho para a realização de provas ou relatórios, cujo resultado era apenas lido pelo docente ou um ou outro colega. O esforço do discente era então desproporcional em relação ao impacto que seu trabalho teria e a proposta era que, para sanar isso, o próprio método de avaliação deveria ser mais visível.

Por fim, o Projeto Wikipédia da Cásper Líbero teve um objetivo específico, contribuir com o material disponível na enciclopédia sobre a ditadura civil-militar no Brasil. A justificativa foi a efeméride dos cinquenta anos do golpe de 1964, mas também o diagnóstico de que o conteúdo sobre esse período da história brasileira às vezes era de baixa qualidade (carência de fontes, erros de revisão e verbetes não produzidos). A principal tarefa do Projeto Wikipédia, em colaboração com a Comissão da Verdade do Estado de São Paulo Rubens Paiva, vinculada à Comissão Nacional da Verdade, foi, com base no material compilado e coletado pelos integrantes da Comissão, criar ou completar verbetes sobre desaparecidos e mortos no período de exceção no Brasil, desde que atendessem aos critérios de notoriedade e relevância da *Wikipédia*.

3.2 Introdução à Wikipédia

Por ser uma forma nova de atividade e avaliação pedagógica, o Projeto Wikipédia da Cásper Líbero fundamentou-se em três conjuntos de atividades que levaram a uma progressiva apropriação da ferramenta tecnológica utilizada e do tema abordado. A elaboração do projeto tal qual foi desenvolvido em 2014 teve diversas fontes de influência. Primeiramente, organizou-se a partir do acúmulo teórico de pensadores que indicaram a relevância das novas tecnologias colaborativas para a sala de aula (BENKLER, 2009; WRIGHT, 2011) e um guia de como preparar atividades pedagógicas fundamentadas nessas tecnologias (CUMMINGS, 2009). Em segundo, houve o apoio do Programa Catalisador no Brasil, em especial Oona Castro e Célio Costa Filho. O principal apoio oferecido foi a realização de dois conjuntos de oficinas – sobre as ferramentas da Fundação Wikimedia e uma introdução à edição na Wikipédia –, oferecidas por Célio Costa Filho a cada uma das quatro turmas do terceiro ano

A wiki-pedagogia no Jornalismo:

o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero

de Jornalismo, portanto um total de oito oficinas. Em terceiro, serviram de base as diversas brochuras sobre o uso das ferramentas wiki em atividades pedagógicas publicadas eletronicamente pela Wiki Education Foundation, uma fundação norte-americana que se especializa na relação entre a *Wikipédia* e o mundo acadêmico. A partir desses recursos de apoio, foi desenvolvida uma sequência de atividades, em ordem crescente de ambição, que culminou com a criação de pelo menos um verbete por estudante. No que segue, apresentamos cada uma das etapas do projeto, tal qual ocorreu e pode ser verificada no *blog Ciência Política para Jornalistas*, na tag Projeto Wikipédia,⁸ a ferramenta virtual de comunicação com os estudantes no Projeto Wikipédia da Casper Líbero.

3.3 Tarefa 1 do Projeto Wikipédia: criar uma conta de usuário

86 | A primeira atividade relacionada ao Projeto Wikipédia da Casper Líbero foi pedir para que cada estudante criasse uma conta de usuário na *Wikipédia*. As instruções dessa atividade foram publicadas no *blog* em 20 de março de 2014, destacando que isso permitiria acompanhar de maneira sistemática a evolução do trabalho de cada estudante, desde que este estivesse autenticado (logado) antes de fazer uma atividade para o curso. Foi feita uma simulação em sala de aula e, nas instruções no *blog*, inserido um link da própria *Wikipédia* sobre a criação de contas de usuário.⁹

Também foi disponibilizado o endereço para a criação da conta.¹⁰ Pediu-se aos estudantes que, uma vez criada a conta de usuário, entrassem em um documento de texto compartilhado, designado pelo nome de sua turma, e lá inserisse o número de matrícula, o nome de usuário criado e o link para a página de contribuições. O prazo para a realização da tarefa foi uma semana. Estudantes foram orientados a não utilizarem seus nomes reais como apelido de usuário, na medida em que a documentação do projeto foi compartilhada publicamente.

⁸ Disponível em: <cienciapoliticaparajornalistas.blogspot.com.br>. Acesso em: 27 jun. 2016.

⁹ Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Ajuda:Guia_de_edição/Como_criar_uma_conta>. Acesso em: 27 jun. 2016.

¹⁰ Disponível em: <<https://pt.wikipedia.org/wiki/Especial:Entrar/signup>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

A criação de uma conta de usuário pode parecer uma atividade simples, mas teve baixa adesão (50% dos estudantes) e pelo menos 11 problemas reportados, em especial sobre dificuldades técnicas no cadastro na *Wikipédia* e sobre erros no acesso aos documentos compartilhados. A baixa adesão à primeira tarefa pode ser explicada, em parte, por essa atividade não valer nota, mas também por uma avaliação mais de fundo, que emergiu nas discussões sobre a *Wikipédia* em sala, de que havia pouca animação inicial em relação ao projeto. Exemplos desse desânimo inicial foram discussões sobre se uma avaliação baseada na enciclopédia eletrônica era legítima e se não obrigaria a uma dedicação e um volume de trabalho muito maior do que o exigido em avaliações convencionais.

Foram pensadas atividades para estimular os estudantes na introdução à *Wikipédia* e na realização da Tarefa 1. A partir da discussão de Benkler (2009) e Wright (2011), houve aulas em que se problematizou a *Wikipédia*, uma plataforma colaborativa, não-proprietária e voluntária, como um espaço alternativo e até um nicho de socialismo dentro de uma economia predominantemente capitalista. As leituras e os slides de aula estão disponíveis no *blog*. Para ilustrar o dinamismo da comunidade de editores da *Wikipédia*, foram destacados exemplos de verbetes que atraíram grande interesse e despertavam a contribuição de dezenas de pessoas no mesmo dia, por exemplo o verbete sobre a Crimeia, então em disputa entre Rússia e Ucrânia. Foram organizadas oficinas de introdução e motivação à *Wikipédia* e outras ferramentas wiki em cada uma das quatro turmas que participaram do Projeto Wikipédia da Cásper Líbero. As oficinas tiveram duração aproximada de 45 minutos e contaram com a apresentação da Fundação Wikimedia e suas ferramentas,¹¹ informações específicas sobre o funcionamento da *Wikipédia* e a estrutura de verbetes. Em avaliação anônima realizada no primeiro semestre de 2014 (disponível no *blog* em postagem de 19 de maio de 2014), as oficinas de introdução e motivação foram consideradas um dos pontos altos da disciplina por vários estudantes.

¹¹ Disponível em: <http://wikimediafoundation.org/wiki/Nossos_projetos>. Acesso em: 27 jun. 2016.

3.4 Tarefa 2 do Projeto Wikipédia: contribuir com verbetes já existentes sobre a ditadura

A segunda atividade do Projeto Wikipédia da Cásper Líbero foi a edição de verbetes sobre a ditadura civil-militar no Brasil, na maioria selecionados pelo professor. A seleção, que, entre outros, continha os verbetes 'DOPS', 'Pasquim (jornal)' e 'Democracia corintiana', levou em consideração uma varredura não completa dos verbetes sobre a temática escolhida que, segundo os critérios da própria *Wikipédia*, tinham indicações de que precisavam ser completados ou corrigidos. A listagem completa está disponível no *blog*, em postagem de 16 de abril de 2014. Estudantes puderam enviar ao professor suas próprias sugestões de verbetes a serem enviados, desde que estivessem de acordo com a temática escolhida.

A escolha do tema do projeto (a ditadura civil-militar no Brasil, em especial a repressão) justificou-se por pelo menos dois motivos. Em primeiro, em 2014 completaram-se 50 anos do golpe civil-militar no Brasil e a efeméride motivou uma série de discussões, reportagens e análises sobre o período de exceção, incluindo atividades dentro da faculdade por iniciativa de estudantes. Em segundo, três aulas na disciplina de *Ciência Política* para o curso de Jornalismo foram especificamente sobre a ditadura-civil militar no Brasil: a origem do golpe, a institucionalização do regime de exceção e o processo de democratização. O envolvimento dos estudantes com a temática escolhida no Projeto Wikipédia foi ainda fomentado por uma série de materiais complementares, divulgados no *blog*, como indicações de filmes e livros, matérias de jornal e fontes sobre o período de exceção.

Para a realização da segunda etapa do Projeto Wikipédia, foram listadas cinco instruções. Primeiramente, pediu-se aos estudantes que não se esquecessem de registrar-se com o nome de usuário criado na primeira etapa do projeto antes de fazer qualquer edição. Pediu-se, em segundo, que, antes de contribuir com a enciclopédia, tivessem revisado um material de introdução à *Wikipédia*, divulgado no *blog* em postagem de 2 de abril de 2014. O material proposto foi: os cinco pilares da *Wikipédia*,¹² o tutorial oficial da enciclopédia,¹³

¹² Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Cinco_pilares>. Acesso em: 27 jun. 2016.

materiais sobre como editar uma página¹⁴ e como melhorar um artigo,¹⁵ além de uma página sobre como criar um artigo¹⁶ e o livro de estilos da *Wikipédia*.¹⁷ Em terceiro, sugeriu-se que os estudantes treinassem em suas páginas de testes automaticamente criadas para todos os usuários logados. Por fim, explicou-se que a tarefa receberia uma nota – um ponto para quem a realizasse até 30 de abril (duas semanas após a divulgação do exercício) e 0,5 ponto para quem a fizesse entre 1º e 15 de maio – e não haveria ponto para quem fizesse o trabalho fora do prazo.

O teor e a profundidade da contribuição nos verbetes designados ficaram a critério dos estudantes. Por exemplo, receberiam a mesma pontuação o estudante que mudasse apenas uma vírgula em um artigo e o que desenvolvesse uma edição mais substancial, como a inserção de informações novas. A nota foi simplesmente atribuída a partir do acompanhamento da página de contribuições de cada usuário, cujo link fora disponibilizado de maneira compartilhada na primeira tarefa do projeto. Apesar da liberdade atribuída aos estudantes para que editassem como quisessem nessa atividade, quase todas as contribuições foram efetivamente substanciais, como pode ser verificado nos históricos dos verbetes que foram editados. A atividade, valendo nota, mesmo pequena no total de 10 pontos máximos atribuídos no decorrer do semestre, teve participação sem atraso de 75% da turma.

3.5 Tarefa 3 do Projeto Wikipédia: contribuir com projetos irmãos da Wikipédia

A terceira atividade do Projeto Wikipédia da Cásper Líbero teve como objetivo estimular a apropriação de outras plataformas tecnológicas que a Fundação Wikimedia sustenta. Não houve tema pré-estabelecido e incentivou-se especialmente a contribuição no *Wikiquote* (um projeto para produzir uma

¹³ Disponível em: <<https://pt.wikipedia.org/wiki/Ajuda:Tutorial>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

¹⁴ Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Ajuda:Guia_de_edição/Formatação>. Acesso em: 27 jun. 2016.

¹⁵ Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Guia_para_melhorar_artigos>. Acesso em: 27 jun. 2016.

¹⁶ Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Ajuda:Guia_de_edição/Como_começar_uma_página>. Acesso em: 27 jun. 2016.

¹⁷ Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipédia:Livro_de_estilo>. Acesso em: 27 jun. 2016.

A wiki-pedagogia no Jornalismo:

o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero

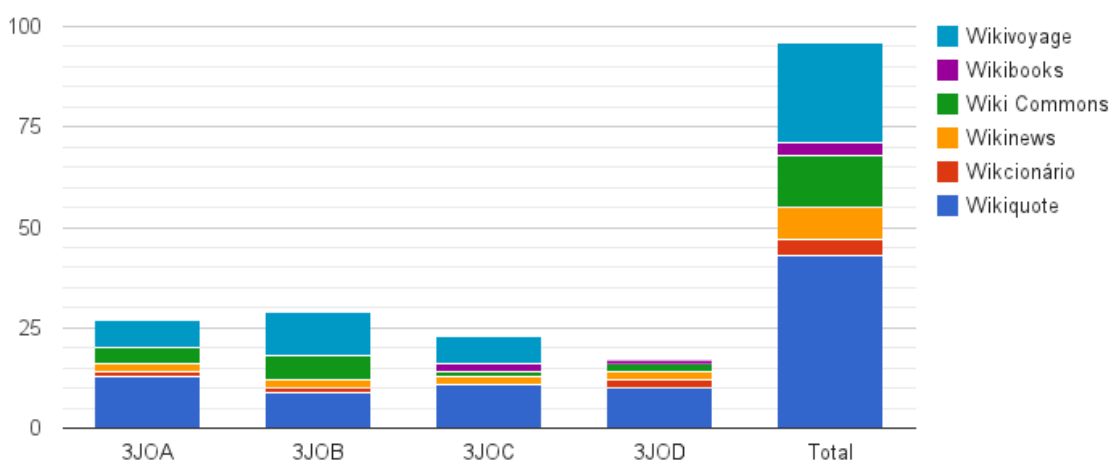
coleção de citações com referências, incluindo citações de pessoas proeminentes, livros, filmes e provérbios), no *Wikcionário* (um projeto para produzir um dicionário poliglota livre em português, com significados, etimologias e pronúncia), no *Wikinotícias* (um repositório participativo e colaborativo de produção de notícias), no *Wikimedia Commons* (um repositório participativo e colaborativo de imagens e outros tipos de multimídia livres), no *Wikilivros* (uma comunidade que desenvolve colaborativamente livros, apostilas, manuais e outros textos) e no *Wikivoyage* (um guia de viagens livre e colaborativo). Não se impediu a utilização de outras plataformas tecnológicas wiki desenvolvidas pela fundação, desde que o estudante justificasse a utilização de uma ferramenta não listada. Não foi dada uma instrução específica, apenas sugeriu-se aos estudantes que pesquisassem as diversas tecnologias e olhassem páginas onde editores dessas plataformas indicam melhorias que precisam ser feitas, mesmo que a contribuição do estudante não se originasse dessa lista de edições esperadas.

90 |

O princípio básico da terceira tarefa foi a livre criação. Na postagem no *blog* sobre essa tarefa, datada de 12 de maio de 2014, escreveu-se: "A proposta aqui é que livremente você escolha onde e como contribuir. [...] A decisão é sua, o que traz a vantagem da liberdade de escolha, mas também a desvantagem da liberdade de escolha". A atividade, valendo um ponto e meio se feito no prazo de dez dias e meio ponto se realizado em vinte dias, teve participação sem atraso de 72% dos estudantes.

O gráfico abaixo indica a participação na Tarefa 3 do Projeto Wikipédia de acordo com o total de estudantes (eixo vertical), a turma (eixo horizontal, sendo que o 3JOA e o 3JOB são do turno matutino e o 3JOC e o 3JOD do noturno, com número equivalente de estudantes) e o local de contribuição, destacado com preenchimento colorido seguindo a legenda lateral. As ferramentas em que estudantes preferiram contribuir, na ordem, foram: *Wikiquote* (46%), *Wikivoyage* (27%), *Wikimedia Commons* (17%), *Wikinotícias* (8%), *Wikibooks* (1%) e *Wikcionário* (1%). Estudantes relataram mais dificuldade em apreender as tecnologias e as regras dessas ferramentas do que na experiência com a *Wikipédia*. Alguns estudantes desistiram de contribuir com o *Wikimedia Commons* por não estarem seguros quanto à questão da licença.

GRÁFICO 1 – PARTICIPAÇÃO NA TAREFA 3 DO PROJETO WIKIPÉDIA, POR NÚMERO E LOCAL DE CONTRIBUIÇÕES E POR TURMA, 2014



Fonte: João Alexandre Peschanski.

As contribuições na Tarefa 3 variaram de pequenas correções em entradas no Wikiquote à criação de notícias extensas. Entre as centenas de edições que foram feitas (vários estudantes fizeram mais do que uma), estão citações de Arthur Schopenhauer e Gabriel García Márquez, dicas de turismo em São Paulo, fotografias de pontos turísticos em várias capitais brasileiras, notícias de esporte e tecnologia, contribuições em livros de receita e economia e, surpreendentemente, a criação do verbete *selfie* no *Wikcionário*.

3.6 Tarefa 4 do Projeto Wikipédia: criar ou melhorar substancialmente verbetes sobre desaparecidos e mortos no período de exceção no Brasil

A principal tarefa desenvolvida no Projeto Wikipédia foi a 'adoção' por cada estudante de uma pessoa morta ou desaparecida durante a ditadura civil-militar brasileira e a criação do verbete correspondente na enciclopédia eletrônica. Em poucos casos, houve mais de um discente para o mesmo verbete. Foram apenas consideradas os mortos e desaparecidos com vínculo com São Paulo, a partir de uma listagem oferecida pela Comissão da Verdade do Estado de São Paulo Rubens Paiva. No total, havia 166 verbetes a serem trabalhados nessa etapa; no fim da tarefa, apenas 10 não haviam sido criados e três verbetes

A wiki-pedagogia no Jornalismo:

o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero

criados haviam sido eliminados por editores da *Wikipédia*, por violação de direito autoral e plágio.

O foco em pessoas também possibilitou uma discussão mais aprofundada sobre a dificuldade de desenvolver verbetes a partir de biografias de pessoas relativamente comuns, por mais que tenham mudado a história do país. Muitos dos mortos e desaparecidos políticos eram militantes de pouca influência e experiência – a idade mediana dos casos trabalhados no projeto é 25,7 anos. Dados sobre essas pessoas são geralmente difíceis de encontrar, especialmente porque suas experiências de vida e morte, silenciadas na mídia censurada da época, só teve impacto na imprensa após a democratização, geralmente instigado por comitês ou pedidos de familiares. Houve aliás na área de discussão entre usuários da *Wikipédia*, a Esplanada, uma troca de mensagens entre editores para decidir se era justificado haver verbetes individuais sobre os mortos e desaparecidos políticos da ditadura. A decisão, à qual se pode ter acesso pelo histórico da Esplanada, não foi consensual, mas a maioria dos votantes concordou com a relevância enciclopédica dos verbetes.¹⁸ A pertinência histórica das pessoas que foram o objeto do Projeto Wikipédia é um processo em construção, na medida em que a memória dos anos de chumbo não está ela mesma consolidada – basta lembrar que o acesso a arquivos públicos, que narram provavelmente a história dessas pessoas, ainda é limitado – e a elaboração dessas histórias contribui para garantir a qualidade e a objetividade desses casos, muitas vezes marcadas por especulações, informações sem fonte e até dados comprovadamente falsos.

O esforço pela busca da informação mais precisa possível conectou-se e, eventualmente, foi contemplado pelo apoio da Comissão da Verdade do Estado de São Paulo Rubens Paiva, vinculada à Comissão Nacional da Verdade, que deu acesso em primeira-mão a resultados de sua investigação sobre violações a direitos humanos durante a ditadura civil-militar.¹⁹ A instância estadual ficou

¹⁸ A discussão pode ser vista aqui: <[https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Esplanada/geral/Artigos_sobre_v%C3%ADtimas_da_Ditadura_Militar_\(27jun2014\)](https://pt.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Esplanada/geral/Artigos_sobre_v%C3%ADtimas_da_Ditadura_Militar_(27jun2014))>. Acesso em: 27 jun. 2016.

¹⁹ Um problema com os dossiês da Comissão da Verdade do Estado de São Paulo Rubens Paiva, na perspectiva da *Wikipédia*, é que os documentos não estavam na maioria dos casos disponíveis on-line no momento da redação e publicação do conteúdo, o que viola o costume na enciclopédia de fazer sempre que possível referência a fontes que possam ser consultadas eletronicamente, mas não viola as regras de referências da *Wikipédia*, que autoriza a menção a

responsável pelo levantamento de informações das mortes e desaparecimentos com algum vínculo ao estado de São Paulo – o critério adotado foi o estado ser o local de nascimento, prisão ou morte (desaparecimento) das pessoas cujas biografias são investigadas. No total, a Comissão da Verdade do Estado de São Paulo Rubens Paiva repassou 237 dossiês, no geral testemunhos em sessões informativas sobre casos de violações de direitos (não só mortes e desaparecimentos, mas também torturas e censuras) e transcrições de conferências e palestras sobre aspectos específicos do regime de exceção. Do total desses dossiês, 84 eram efetivamente resultados de investigações dos casos individuais de mortos e desaparecidos. O total de mortes e desaparecimentos investigado pela Comissão da Verdade do Estado de São Paulo Rubens Paiva era 166 – o que correspondeu ao conjunto de verbetes repassados aos estudantes para que os trabalhassem – e, nesse sentido, os dossiês deram uma base documental para metade dos casos redigidos pelos estudantes.

Por serem documentos oficiais, os dossiês sobre mortos e desaparecidos políticos na ditadura atenderam aos princípios de verificabilidade, imparcialidade e não-incorporação de pesquisa inédita e ao critério de fiabilidade da fonte, exigidos pela Wikipédia. Além dos documentos da Comissão da Verdade, foram utilizados como fontes-padrão: os dados biográficos de mortos e desaparecidos disponíveis no Centro de Documentação Eremias Delizoicov e na Comissão de Familiares dos Mortos e Desaparecidos Políticos; o *Dossiê dos mortos e desaparecidos políticos a partir de 1964*, de Comissão de Familiares de Mortos e Desaparecidos Políticos, Instituto de Estudo da Violência do Estado – IEVE e Grupo Tortura Nunca Mais – RJ e PE (ARAÚJO et al., 1995); a Agência de Notícias da Assembleia Legislativa de São Paulo, onde está instalada a Comissão da Verdade do Estado de São Paulo Rubens Paiva; o próprio site da Comissão da Verdade; e o *Dossiê Ditadura: mortos e desaparecidos políticos no Brasil (1964-1985)*, da Comissão de Familiares de Mortos e desaparecidos do Comitê Brasileiro pela Anistia (CBA/RS) (2009). Os estudantes ficaram responsáveis por pesquisar outras

A wiki-pedagogia no Jornalismo:

o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero

fontes confiáveis para as informações inseridas nos verbetes, especialmente material de imprensa e publicações acadêmicas. Os casos de mortos e desaparecidos não ensejaram o mesmo volume de notícias e pesquisas, assim que há uma variabilidade intrínseca na extensão possível da apuração e descrição de cada caso. Essa variabilidade foi levada em consideração na avaliação do trabalho.

Além da diferença em relação a fontes disponíveis, outra importante característica de desigualdade entre os verbetes foi que alguns dos casos selecionados para o Projeto Wikipédia da Cásper Líbero já existiam. Dos 166 casos listados pela Comissão da Verdade do Estado de São Paulo Rubens Paiva 20 já tinham entradas na enciclopédia eletrônica, onze em formatos de *stub* (ou esboço) e nove tinham verbetes relativamente bem documentados: Alexandre Vannucchi Leme, Ana Kucinski, Ana Maria Nacinovic Correa, Carlos Marighella, Lara Lavelberg, Santo Dias, (frei) Tito de Alencar Lima, Vladimir Herzog e Zuzu Angel. A avaliação levou em conta o estágio inicial do verbete, ajustando a nota ao volume de dados novos inseridos, com uma exigência maior no caso de entradas já começadas. Interessantemente, informações colocadas em verbetes relativamente bem documentados foram muitas vezes desfeitas por editores experientes, enquanto no geral as edições em verbetes novos ou a partir de esboços foram mantidas.²⁰ A maioria dos mortos e desaparecidos políticos selecionados no Projeto Wikipédia da Cásper Líbero não constava da enciclopédia eletrônica; o levantamento total dos verbetes pode ser vista no documento na *Wikipédia Lista de mortos e desaparecidos políticos na ditadura militar brasileira*, criado no decorrer do projeto.²¹

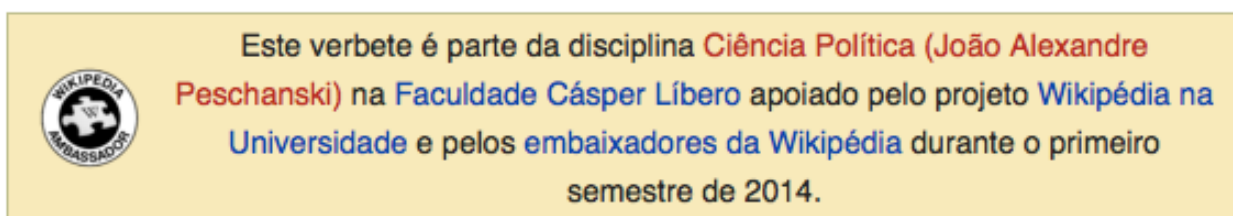
As explicações para a realização da quarta tarefa do Projeto Wikipédia foram longamente detalhadas e apresentadas em sala de aula. A postagem

²⁰ Um caso emblemático nesse sentido foi o do verbete Carlos Marighella, em que, desfeita a edição do estudante, este foi também acusado de vandalismo na página. Nesse caso, foi necessária a intervenção do docente para apresentar o contexto da edição — "de um estudante em um projeto pedagógico" — e pedir para que não fosse feita a confusão entre "vândalos" e "novatos". A discussão pode ser lida em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Discuss%C3%A3o:Carlos_Marighella#Vandalismo>. Acesso em: 27 jun. 2016.

²¹ Essa entrada foi posteriormente completada, com a inclusão de mortos e desaparecidos na ditadura sem vínculo com São Paulo. Disponível em: <https://pt.wikipedia.org/wiki/Lista_de_mortos_e_desaparecidos_pol%C3%ADticos_na_ditadura_militar_brasileira>. Acesso em: 27 jun. 2016.

integral no *blog* está em 20 de maio de 2014. Nessas explicações foram salientadas as instruções gerais para a realização do trabalho, como a explicação sobre a fatia correspondente da nota no bimestre e o prazo para a realização do trabalho. Para identificar a contribuição de cada estudante em um projeto universitário, orientou-se que se seguissem padrões de uniformidade, como um link para a lista de mortos e desaparecidos na ditadura brasileira a ser inserido no pé dos verbetes e uma vinheta a ser colocada no topo da página de discussão.

FIGURA 1 – VINHETA USADA PARA IDENTIFICAR CONTRIBUIÇÕES ASSOCIADAS AO PROJETO WIKIPÉDIA DA CÁSPER LÍBERO



Fonte: *Wikipédia*.

O balanço da quarta tarefa do Projeto Wikipédia da Cásper Líbero pode ser considerado positivo. Cerca de 30% das contribuições foram consideradas ótimas (bem documentadas, com linguagem enciclopédica, categorização etc.), 22%, boas, 34%, médias e 14%, mínimas. Alguns verbetes considerados ótimos foram: Jeová Assis Gomes, Aluísio Palhano Pedreira Ferreira e Alceri Maria Gomes da Silva. Muitos verbetes criados por estudantes, mesmo quando considerados ótimos ou bons, ensejaram revisões e contribuições de outros editores da *Wikipédia*, o que faz parte da cooperação ativa que fundamenta a *Wikipédia*.

4 CONCLUSÃO

Este trabalho apresentou, de maneira teórica, uma justificativa da wikipedagogia, a utilização das ferramentas tecnológicas wiki e seu impacto na experiência educacional, e, de maneira prática, uma iniciativa de utilização desse tipo de pedagogia, na Faculdade Cásper Líbero, no primeiro semestre de 2014. O estímulo à colaboração, a realização de trabalhos e avaliações com

A wiki-pedagogia no Jornalismo:


o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero

impacto social, a apropriação profunda de conteúdo curricular e a formação de uma comunidade dinâmica na elaboração de material intelectual sem direitos proprietários são alguns dos elementos que justificam a utilização de recursos wiki em atividades educacionais.

Um elemento central na discussão sobre a wiki-pedagogia é o limite desse tipo de experiência. Em que medida é possível implementar uma experiência circunscrita de utilização de ferramentas wiki em sala de aula, mantendo a estrutura da experiência pedagógica no geral intacta? Em que medida é desejável, viável e atingível? Pretto e Pinto (2006) sugerem a transformação dessa estrutura, inserindo nela o aproveitamento das tecnologias que estimulam a participação social. O experimento na Faculdade Cásper Líbero apresenta um uso circunscrito de ferramentas wiki, num contexto fundamentalmente intacto e convencional de ensino.

96 | O Projeto Wikipédia da Cásper Líbero, tal qual apresentado aqui, envolveu quatro tarefas principais. Em primeiro, houve um processo de introdução às tecnologias da Fundação Wikimedia, que culminaram com a criação de uma conta de usuário. A tarefa, simples e sem nota, marcou o início de um envolvimento mais profundo com as tecnologias que foram utilizadas no decorrer do semestre. A segunda tarefa foi a contribuição com verbetes já existentes na *Wikipédia*, trazendo-lhes melhorias de toda sorte. A tarefa seguinte envolveu edições em variadas plataformas colaborativas mantidas pela Fundação Wikimedia, menos a *Wikipédia*. Deu-se ênfase especial à liberdade dos discentes de atuarem onde quisessem e do modo que quisessem. A principal tarefa do semestre foi um esforço de completar o conteúdo da enciclopédia eletrônica em relação a mortos e desaparecidos políticos na ditadura civil-militar brasileira. Envolveu pesquisa e redação de material que, se compilado, daria um livro. O resultado tornou-se uma contribuição permanente à *Wikipédia* e seus usuários, motivando, aliás, várias outras edições.

O que fica do projeto para os estudantes? A taxa de retenção de iniciativas envolvendo o uso educacional da *Wikipédia* é tradicionalmente baixa (Nov, 2007); no quadro de um dos principais projetos pedagógicos realizados com a Fundação Wikimedia, de menos de 1% dos estudantes envolvidos, segundo dados oficiais. No caso do Projeto Wikipédia da Cásper Líbero, a taxa

de retenção um mês após a realização da última tarefa, medida com base em pelo menos uma edição nova feita pelas contas de usuário criadas no decorrer da iniciativa, foi de 9%. No geral, a avaliação dos estudantes em relação ao trabalho foi positiva, mas não ensejou continuidade na comunidade. A experiência de wiki-pedagogia circunscrita realizada no primeiro semestre de 2014 certamente trouxe benefícios reais, tanto para os estudantes quanto para a sociedade, mas a capacidade de criar uma mobilização contínua e uma cooperação mais perene com a comunidade de editores e o conhecimento livre não se concretizaram de maneira geral. 

REFERÊNCIAS

APPLE, Michael W. **Repensando ideologia e currículo**. Currículo, cultura e sociedade. São Paulo: Cortez, 1994.

ARAÚJO, Maria do Amparo Almeida. **Dossiê dos mortos e desaparecidos políticos a partir de 1964**. Recife: Companhia Editora de Pernambuco, 1995.

AYCOCK, John; AYCOCK, Alan. Why I love/hate Wikipedia: reflections upon (not quite) subjugated knowledges. **Journal of the Scholarship of Teaching and Learning**, v. 8, n. 2, p. 92-101, maio 2008. Disponível em: <<http://josotl.indiana.edu/article/view/1699/1697>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

BENKLER, Yochai. Saber comum: produção de materiais educacionais entre pares. **Entreideias: educação, cultura e sociedade**, Salvador, v. 14, n. 15, jan./jun. 2009. Disponível em: <<http://www.portalseer.ufba.br/index.php/entreideias/article/view/3649/3517>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

BOULOS, Maged N. Kamel; MARAMBA, Inocencio; WHEELER, Steve. Wikis, blogs and podcasts: a new generation of web-based tools for virtual collaborative clinical practice and education. **BMC medical education**, v. 6, n. 1, p. 41, 2006.

CALKINS, Susanna; KELLEY, Matthew R. Who writes the past? Student perceptions of Wikipedia knowledge and credibility in a world History classroom. **Journal on Excellence in College Teaching**, v. 20, n. 3, p. 123-143, 2009. Disponível em: <<http://celt.muohio.edu/ject/issue.php?v=20&n=3>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

CALNITSKY, David; PESCHANSKI, João Alexandre. Modelos de alternativas ao capitalismo. **Margem esquerda: ensaios marxistas**, São Paulo, n. 17, p. 160, 2011. Disponível em: <http://www.academia.edu/6285277/Modelos_de_alternativas_ao_capitalismo>. Acesso em: 27 jun. 2016.

COMISSÃO DE FAMILIARES DE MORTOS E DESAPARECIDOS. **Dossiê ditadura: mortos e desaparecidos políticos no Brasil (1964-1985)**. São Paulo: Imprensa Oficial do Estado de de São Paulo, 2009.

A wiki-pedagogia no Jornalismo:

o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero

CROVITZ, Darren; SMOOT, W. Scott. Wikipedia: friend, not foe. **English Journal**, v. 98, n. 3, p. 91-97, jan. 2009. Disponível em: <<https://www.nytimes.com/learning/teachers/archival/EnglishJournalArticle2.pdf>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

CUMMINGS, Robert E. **Lazy virtues**: teaching writing in the age of Wikipedia. Nashville: Vanderbilt University Press, 2009.

EBERSBACH, Anja; GLASER, Markus; HEIGL, Richard. **WikiTools**. Berlim: Springer-Verlag, 2005.

ENGSTROM, Mary E.; JEWETT, Dusty. Collaborative learning the wiki way. **TechTrends**, v. 49, n. 6, p. 12-15, nov./dez. 2005. Disponível em: <<http://educ116eff11.pbworks.com/w/file/attach/44828198/engstromwiki.pdf>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

FARZAN, Rosta; KRAUT, Robert E. Wikipedia classroom experiment: bidirectional benefits of students' engagement in online production communities. Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems. **ACM**, Paris, p. 783-792, abr. 2013. Disponível em: <<http://kraut.hciresearch.org/sites/kraut.hciresearch.org/files/open/Farzan12-SocializingVolunteersInAnOnlineCommunity-cr.pdf>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

GALLOWAY, Ed; DELLACORTE, Cassandra. Increasing the discoverability of digital collections using Wikipedia: the Pitt experience. *Pennsylvania Libraries: Research & Practice*, Cidade, v. 2, n. 1, p. 84-96, mês 2014. Disponível em: <<http://palrap.org/ojs/index.php/palrap/article/view/60/287>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

GUTERMAN, Marcos. Por que banir os computadores da sala de aula. In: SANTANA, Bianca; PRAZERES, Michelle. **Tecnologias digitais no ensino superior**. São Paulo: Faculdade Cásper Líbero, 2015. No prelo.

JASCHIK, Scott. A stand against Wikipedia. **Inside Higher Ed.**, v. 26, n. 1, 2007. Disponível em: <<https://www.insidehighered.com/news/2007/01/26/wiki>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

KIM, Jinyoung. Wikipedians from Mars: female students' perceptions toward Wikipedia. **MEET Proceedings of the American Society for Information Science and Technology**, v. 50, n. 1, p. 1-4, abr. 2013. Disponível em: <<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/meet.14505001129/full>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

KOLOWICH, Steve. **Wikipedia aims higher**. Boston: Inside Higher, 2011.

KONIECZNY, Piotr. Wikis and Wikipedia as a teaching tool. **International Journal of Instructional Technology and Distance Learning**, v. 4, n. 1, p. 15-34, jan. 2007. Disponível em: <<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.113.7307&rep=rep1&type=pdf>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

LAMPE, Cliff et al. **Classroom Wikipedia participation effects on future intentions to contribute**. Proceedings of the ACM 2012 conference on Computer Supported Cooperative Work. ACM, 2012. p. 403-406.

LEUF, Bo; CUNNINGHAM, Ward. **The Wiki way**: quick collaboration on the web. Boston: Addison-Wesley Professional, 2001.

LLADÓS, Josep et al. **An empirical study on faculty perceptions and teaching practices of Wikipedia**. Proceedings of the 12th European Conference on e-Learning, p. 258-265, 2013.

LOPES, Aurea. Aprender colaborativo. **A Rede: tecnologia para inclusão social**, jul./ago. 2014. Disponível em: <<http://www.revista.aredo.inf.br/site/edicao-n-99-julho-agosto-2014/7028-na-escola-aprender-colaborativo>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

MARQUES, Juliana Bastos; LOUVEM, Otavio Saraiva. A Wikipédia como diálogo entre universidade e sociedade: uma experiência em extensão universitária. In: WORKSHOP DE INFORMÁTICA NA ESCOLA, 19., 2013, Campinas: **Anais eletrônicos...** Campinas: Sociedade Brasileira de Computação, 2013. Disponível em: <<http://www.br-ie.org/pub/index.php/wie/article/view/2617/2272>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

MILLER, Julia. Building academic literacy and research skills by contributing to Wikipedia: a case study at an Australian university. **Journal of Academic Language and Learning**, Adelaide, v. 8, n. 2, p. 72-86, jun. 2014. Disponível em: <<http://journal.aall.org.au/index.php/jall/article/view/319/199>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

MINOCHA, Shailey. Role of social software tools in education: a literature review. **Education+Training**, v. 51, n. 5-6, p. 353-369, 2009. Disponível em: <http://oro.open.ac.uk/18910/2/Shailey_Education+Training_Lit_review_Edited.pdf>. Acesso em: 27 jun. 2016.

NIX, Elizabeth M. Wikipédia: como ela pode auxiliar nas aulas de História. **Revista de História da UEG**, Goiânia, v. 2, n. 1, p. 322-328, jan./jun. 2013. Disponível em: <<http://www.revista.ueg.br/index.php/revistahistoria/article/view/1750/974>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

NOV, Oded. What motivates wikipedians? **Communications of the ACM**, v. 50, n. 11, p. 60-64, nov. 2007. Disponível em: <http://faculty.poly.edu/~onov/Nov_Wikipedia_motivations.pdf>. Acesso em: 27 jun. 2016.

OLIVEIRA, André Jorge. Wikipédia pode reinventar as provas escolares. **Revista Galileu**, 11 set. 2014. Disponível em: <<http://revistagalileu.globo.com/Tecnologia/Internet/noticia/2014/09/wikipedia-pode-reinventar-provas-escolares.html>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

OLSON, Mancur. **A lógica da ação coletiva: os benefícios públicos e uma teoria dos grupos sociais**. São Paulo: Edusp, 1999.

OTONI, Isadora. Professor inova ao utilizar Wikipédia como avaliação. **Revista Fórum**, 7 jul. 2014. Disponível em: <<http://www.revistaforum.com.br/2014/07/07/professor-inova-ao-utilizar-wikipedia-como-avaliacao/>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

PARKER, Kevin R.; CHAO, Joseph T. Wiki as a teaching tool. **Interdisciplinary Journal of e-learning and Learning Objects**, v. 3, n. 1, p. 57-72, 2007. Disponível em: <<http://www.ijkl.org/Volume3/IJKLOv3p057-072Parker284.pdf>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

A wiki-pedagogia no Jornalismo:

o caso do Projeto Wikipédia da Faculdade Cásper Líbero

PESCHANSKI, João Alexandre; DIELO, Mariana; CARRERA, Marília Reinato. Wikipédia em sala de aula: uma revisão bibliográfica. In: SANTANA, B.; PRAZERES, M. **Tecnologias digitais no ensino superior**. São Paulo: Faculdade Cásper Líbero, 2015. No prelo.

PRETTO, Nelson; PINTO, Claudio da Costa. Technologies and new educations. **Revista Brasileira de Educação**, Rio de Janeiro, v. 11, n. 31, p. 19-30, jan./abr. 2006. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-24782006000100003>. Acesso em: 27 jun. 2016.

PRIMO, Alex Fernando Teixeira; RECUERO, Raquel da Cunha. Hipertexto cooperativo: uma análise da escrita coletiva a partir dos blogs e da Wikipédia. **Revista FAMECOS**, Porto Alegre, v. 1, n. 22, p. 54-65, dez. 2005. Disponível em: <<http://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/revistafamecos/article/viewFile/3235/2496>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

PURDY, James P. When the tenets of composition go public: a study of writing in Wikipedia. **College Composition and Communication**, v. 61, n. 2, p. 383, dez. 2009. Disponível em: <<http://www.ncte.org/library/NCTEFiles/Resources/Journals/CCC/0612-dec09/CCC0612When.pdf>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

RIBEIRO, Aline Luli Romero; GOTTSCHALG-DUQUE, Claudio. Wikipédia e enciclopédia britânica: Informação confiável? **Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação**, São Paulo, v. 7, n. 2, p. 172-185, jul./dez. 2011. Disponível em: <<https://rbbd.febab.org.br/rbbd/article/view/161/208>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

100 |

RUTH, Alison; HOUGHTON, Luke. The wiki way of learning. **Australasian Journal of Educational Technology**, v. 25, n. 2, p. 135-152, 2009. Disponível em: <<http://ajet.org.au/index.php/AJET/article/view/1147/395>>. Acesso em: 27 jun. 2016.

SANTANA, Bianca. Tecnologias digitais na construção de um ambiente dialógico e aberto de ensino- aprendizagem. In: SANTANA, Bianca; PRAZERES, Michelle. **Tecnologias digitais no ensino superior**. São Paulo: Faculdade Cásper Líbero, 2015. No prelo.

WATERS, Neil L. Why You can't cite Wikipedia in my class. **Communications of the ACM**, v. 50, n. 9, p. 15-18, set. 2007. Disponível em: <https://www.netlab.tkk.fi/opetus/s382131/no_Wikipedia.pdf>. Acesso em: 27 jun. 2016.

WRIGHT, Erik Olin. Utopias reais para uma sociologia global. **Diálogo Global**, v. 1, n. 5, jul. 2011. Disponível em: <<http://isa-global-dialogue.net/wp-content/uploads/2013/07/v1i5-portuguese.pdf>>. Acesso em: 27 jun. 2016.